



Distrito Escolar Unificado de San Diego

Oficina del Superintendente
 Oficina de Rendición de Cuentas
 Departamento de Supervisión y Rendición de Cuentas

BORRADOR



Comité Consultivo del Distrito para Programas Educativos Compensatorios

Centro de Padres Harold J. Ballard
 2375 Congress Street
 San Diego, CA 92110

16 de junio de 2010, 6:00-8:00 p.m.

Asunto	Descripción/Acciones	Resumen de la Reunión
1. Bienvenida:	<p>Informativo: Elneda Shannon, Administradora, Centro de Padres Harold J. Ballard</p>	<ul style="list-style-type: none"> Shannon proporcionó hojas informativas y presentó noticias sobre las clases de fin de año y eventos de julio. Se llevó a cabo una celebración para reconocer alrededor de 60 padres que han terminado las clases para padres de primavera. Shannon anunció que el centro solicitó una subvención de Target para financiar clases futuras del Proyecto Ujima. El Proyecto Ujima se dedica completamente a incluir a las familias afroamericanas en el mejoramiento del rendimiento académico estudiantil. Shannon continuó a motivar a todos a visitar el sitio de Internet de Ballard en http://www.sandi.net/2045101110104248150/site/default.asp. Pueden contactar a Elneda Shannon por email a eshannon@sandi.net o llamen al Centro de Padres Ballard al (619) 293-4431 para mayor información.
<p><i>NUEVO – Temas de Conversación</i> <i>Asuntos de importancia para reportarle a su SSC</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Informativo: Jenee Peevy, 1^a Vicepresidenta 	<ul style="list-style-type: none"> Peevy pidió a un voluntario para que compartiera su experiencia al reportarle información a su SSC de la reunión del DAC del 19 de mayo. La representante de Euclid compartió que pudo proporcionar información útil que ha causado que el SSC de su plantel haga más preguntas sobre temas de Title I. Peevy explicó que la meta del DAC es fortalecer a los representantes y padres con información útil y correcta. Los representantes pueden fomentar el diálogo alrededor de asuntos de Title I con su SSC.
<p>2. Apertura de la Reunión:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Aprobar las Actas 	<ul style="list-style-type: none"> Acción: David Page, Presidente del DAC 	<p>Page dio inicio a la sesión a las 6:07 p.m. Quórum.</p> <p>Se repusieron las actas del 19 de mayo de 2010. Madison hizo una moción para aprobar las actas de la manera presentadas. Secundada por Kearny DMD. Nadie se opuso. Se aprobó la moción.</p>
<p>3. Informe del Presidente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ¡Celebración de los Premios del DAC! 	<ul style="list-style-type: none"> Reconocimiento: David Page, Presidente del DAC, y Vikki Henton, Administradora del Programa, Supervisión de Programas e Invitada Especial - Nellie Meyer, Superintendente Adjunta <i>Interina</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Las siguientes categorías fueron reconocidas y recibieron premios: <ul style="list-style-type: none"> - Escuelas de Desempeño Académico Title I - Escuelas Distinguidas de California - Escuela de Demostración Nacional de AVID - WASC (Asociación del Oeste de Escuelas y Universidades) Page y Henton presentaron Premios por Asistencia Académica (100% de asistencia, noviembre de 2009 a mayo de 2010) y reconocieron a personal distrital del Centro de Padres Harold J. Ballard, el departamento de Traducciones, la Policía Escolar y las Oficinas Centrales. <i>Agradecimiento especial al personal de Options Catering y al Sr. Gene Garibay, integrante de la Mesa Ejecutiva del DAC, quien por medio de su amable generosidad, hizo posible el buffet de la cena.</i>

<p>4. Informe de la Mesa Ejecutiva <i>(continúa)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Subcomités <ul style="list-style-type: none"> ➤ Política de Participación de Padres de Title I (TI PIP) <p><i>SSC = Comité Consultivo del Plantel</i></p> <p><i>DAC = Comité Consultivo del Plantel para la Educación Compensatoria</i></p> <p><i>Cal-PIRC = Centro de Recursos para la Participación de Padres de California</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Informativo: David Page, Presidente del DAC 	<ul style="list-style-type: none"> • Page explicó en febrero de 2010 que el TI PIP distrital fue repasado y aprobado por el subcomité para este año. La Solicitud Consolidada, Parte I se refiere a: “<i>Cómo el distrito incluye a los padres</i>” en el repaso de su efectividad o en la modificación de su política de participación de padres. <p>Page indicó que el subcomité le pidió al distrito que proporcionará una cronología del año de asuntos de SSC/DAC programados por el distrito y el estado para repasar y aprobar. Page explicó lo valiosa que es la cronología para los padres y representantes. Page dijo que le gustaría que se le agregaran hipervínculos a una versión electrónica de la cronología para que se pueda acceder información adicional.</p> <p>Page indicó que el subcomité solicitó una encuesta independiente del distrito. Page reportó que el Centro de Recursos para la Participación de Padres de California de http://www.calpirc.org/ tiene una encuesta disponible que pregunta sobre la participación de padres en su escuela o distrito local. Toda la información es confidencial. A Page le gustaría utilizar el mismo programa de “Survey Monkey” para desarrollar una encuesta.</p> <p>Page indicó que el comité de TI PIP está listo para presentarle la TI PIP de febrero de 2010 con dos adjuntos (cronología y encuesta independiente sobre la participación de padres) a la BOE. Page le explicó que los dos documentos adjuntos son sólo adiciones, no modificaciones al TI PIP.</p> <p>Page pidió una moción para aprobar entregarle la TI PIP existentes de febrero de 2010 con dos adjuntos a la BOE. Franklin hizo la moción. Secundada por Morse. Nadie se opuso. Fue aprobada la moción para entregar la TI PIP de febrero de 2010 con dos adjuntos.</p>
<p>5. Informes/Capacitación/Colaboración Distrital</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 2010-11 Con App, Parte I <i>Con App = Solicitud Consolidada</i> <p><i>CDE = Departamento de Educación de California</i></p> <p><i>EIA/LEP = Asistencia de Impacto Económico/Con Dominio Limitado del Inglés</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Informativo: Debbie Foster, Administradora de Planificación de Finanzas y David Page, Presidente del DAC 	<ul style="list-style-type: none"> • Page reportó que el CDE no tenía datos disponibles para la Solicitud Consolidada del 2010-11, Parte I por dificultades técnicas con sus nuevos programas. Page le pidió a Foster que continuara con una presentación con las secciones de la solicitud para familiarizar al grupo general. <p>Foster repartió hojas informativas y guió al grupo general a hojas específicas de interés dentro de la Solicitud Consolidada, Parte I. Foster explicó las diferencias entre la Parte I y la Parte II. Foster explicó que la Solicitud Consolidada es cómo el distrito solicita varios fondos. Todos los fondos, excepto uno, vienen del gobierno federal. EIA/LEP viene del estado.</p> <p>Foster indicó que para que el distrito reciba fondos, la BOE debe aprobar la Solicitud Consolidada, Parte I y entregarla al estado para el 30 de junio con o sin la firma del presidente del DAC. La hoja de firmas de la solicitud verifica que el distrito ha consultado con el Equipo de DAC.</p> <p>Foster explicó cómo se utiliza la solicitud como otra fuente de información para que el estado confirme datos previamente reportados, como los Almuerzos Gratuitos y a Precio Reducido. Foster explicó por qué hay una sección para que escuelas privadas reciban un porcentaje de fondos del distrito.</p> <p>Page explicó que cuando el CDE haga disponibles los datos, la Solicitud Consolidada, Parte I será debatida en la primera reunión del DAC de septiembre de 2010.</p>

5. Informes/Capacitación/Colaboración
Distrital (continúa)

- Plan/Adenda de LEA
LEA = Agencia Educativa Local
- AYP = *Progreso Anual Adecuado*
- API = *Índice de Rendimiento Académico*

- Informativo: Brenda Campbell, Directora Ejecutiva, División de Programas Federales y Especiales

- Page leyó las metas del distrito como están escritas en el plan LEA. Page le pidió a la Dra. Brenda Campbell que presentara un reporte acerca del plan LEA. El repaso se realizaría durante el ciclo escolar 2010-11. A raíz de la reorganización de los departamentos de las oficinas centrales, no hay información presentemente sobre cual departamento será responsable por el plan LEA.

La Dra. Campbell formó un comité de padres (21 de octubre de 2009) para repasar el plan LEA por que el estado identificó a SDUSD para Mejoramiento del Programa, Año 1 (acuda a las actas de la reunión general de 10/21/09). Se obligó al distrito a desarrollar una adenda al plan LEA existente por que el AYP no se logró en dos áreas especificadas.

La Dra. Campbell explicó que el distrito debe ofrecerles a los padres una oportunidad de repasar y participar en cualquier modificación o repaso del plan LEA. La Dra. Campbell recalcó la importancia de la participación de padres para tomar decisiones sobre dónde concentrar los gastos de fondos para mejorar el rendimiento estudiantil.

La Dra. Campbell reportó que el estado aprobó el plan LEA del 2009-2014 del distrito con la adenda (aprobado por la BOE el 12/15/09). El estado solicitó la siguiente información adicional:

1. Título del personal del departamento/división responsable por recolectar información de cada departamento.
2. Reportar las medidas trimestrales sobre la estrategia que se está implementando.

La Dra. Campbell explicó que los datos le verificarán al estado si el distrito continúa hacia delante y progresando en el uso de estrategias escritas en LEA. Así es cómo el distrito se reportará anualmente al estado mientras esté en Mejoramiento del Programa, Año 1 y Año 2. La Dra. Campbell recalcó la importancia de que el distrito salga del Mejoramiento del Programa en al Año 2, de lo contrario el estado tomará el mando del distrito e implementará cambios en el Año 3. La Dra. Campbell le otorgará el plan LEA –junto con los dos nuevos artículos– al nuevo liderazgo el 1 de julio de 2010.

El estado ahora requiere que el distrito alineé el SPSA con el plan LEA. Los datos, las estrategias y las acciones escritas en el plan LEA deben estar vinculados al SPSA. El nuevo formato será presentado a los directores en agosto. En septiembre, las escuelas trabajarán en el SPSA y existe una página específica para que los planteles expliquen cómo se vinculan los datos, las estrategias y las acciones al plan LEA. El plan LEA dirigirá todo el proceso. El distrito no recibirá fondos si los SPSA y LEA no están alineados. Contacten a Richard Graham del CDE si desean información adicional. La Dra. Campbell contestó preguntas del grupo general.

La Dra. Campbell resumió lo que significa para una escuela estar en Mejoramiento del Programa, Años 1-5+ en lugar del distrito completo. El federal y estatal ordena que el distrito debe proporcionar los siguientes apoyos a planteles presentemente dentro del Mejoramiento del Programa, Años 1-5+.

- PI Año 1 – School Choice con transportación (School Choice de Mejoramiento del Programa).
- PI Año 2 – School Choice con transportación y Servicios Suplementales (SES).
- PI Año 3 – School Choice con transportación, SES y Acción Correctiva. Se otorgan fondos adicionales a planteles y FSP que trabajan con directores para repasar nuevo currículo para suplementar lo que se está usando en el plantel escolar.

BORRADOR

Comité Consultivo del Distrito
 Página 5, Actas de la Reunión General – BORRADOR
 16 de junio de 2010

<p>5. Informes/Capacitación/Colaboración Distrital (continúa)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Plan/Adenda de LEA <i>LEA = Agencia Educativa Local</i> ➤ AYP = <i>Progreso Anual Adecuado</i> ➤ API = <i>Índice de Rendimiento Académico</i> 		<ul style="list-style-type: none"> - PI Año 4 – School Choice con transportación, SES y plan para reestructurar (FSP trabajó con todos los planteles para repasar el SPSA, datos y calificaciones de pruebas para tomar decisiones sobre cómo reestructurar sus escuelas. Los planes de reestructuración van a la BOE el 29 de junio de 2010. Los planes de reestructuración serán implementados en el 2010-11. - PI Año 5+ – School Choice con transportación, SES e implementar un plan de reestructuración (repasar el plan de Reestructuración del Año 4. Identificar estrategias e implementar. Repasar cómo el SPSA está alineado con el plan de Reestructuración. Existe una inspección de paso por paso de los datos y dos planes. Los planteles están en el proceso de desarrollar un nuevo SPSA que reflejará sólo cuáles son las estrategias que dan resultado. <p>Campbell agradeció al grupo general del DAC por su apoyo para incrementar la financiación para SES que pudo brindar servicios a 4,000 alumnos del distrito.</p> <p>Page leyó de la Política de Participación de Padres de Title I y las Guías para su Implementación (Adjunto 7 del Circular Administrativo #24 publicado en el sitio de la red del distrito el 9/29/09):</p> <p><i>Para asegurar las alianzas colaborativas entre las escuelas de Title I, los padres y la comunidad, la mesa directiva, trabajando por medio de la administración, se compromete a:</i></p> <p>1. Incluir a padres/tutores en el desarrollo unido del plan Title I del distrito, y el proceso de repaso y mejoramiento de escuelas. <i>El distrito proporcionará oportunidades para la participación de padres por medio de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a. Participación en el desarrollo o revisión del Plan de la Agencia Educativa Local (LEA). b. Participación en la Evaluación Anual del Plan LEA, coordinada por el Comité Consultivo del Distrito (DAC) para programas de educación compensatoria. <p>Compartir información, por medio de informes de la Mesa Directiva de Educación (BOE) local, por medio de la página de la red del distrito y por medio de informes de la BOE local en reuniones del DAC, sobre el progreso de cada escuela para satisfacer todas las medidas de rendición de cuentas. (Progreso Anual Adecuado, Índice de Rendimiento Académico).</p>
<p><i>NO INCLUIDO EN LA AGENDA – Informal</i></p>	<p>Informativo</p>	<p>Actualizaciones comenzando el 1 de julio de 2010:</p> <p>La Dra. Brenda Campbell, Directora Ejecutiva deja la División de Programas Federales y Especiales el 30 de junio de 2010 y se convertirá en la nueva Superintendente de Área de la agrupación de las preparatorias Morse/Lincoln - Área 1.</p> <p>Nellie Meyer, Superintendente Adjunta Interina, será la nueva Superintendente de Área de la agrupación de las preparatorias Mission Bay y Point Loma - Área 7.</p> <p>Phil Stover, Funcionario en Jefe Interino de Proyectos Especiales reportó que el Comité de Búsqueda del Superintendente le ha presentado un reporte a la BOE con los nombres de los 3 finalistas. El distrito ha programado un foro abierto el 17 de junio para que los padres y la comunidad hagan preguntas.</p>

<p>5. Informes/Capacitación/Colaboración Distrital (continúa)</p> <p>➤ Noticias del Presupuesto</p>	<ul style="list-style-type: none">• Informativo: Nellie Meyer, Superintendente Adjunta Interina	<ul style="list-style-type: none">• Meyer indicó que a pesar de los recortes en financiación y programas, Meyer estuvo contenta de participar en la celebración de reconocimiento de premios de escuelas y personal. Meyer reportó que ha habido recortes de \$400 millones en los últimos cuatro años. Aún con estos desafíos, Meyer estuvo contenta de ver que escuelas y alumnos continúan mejorando sorprendentemente. <p>Meyer explicó que con el reciente nombramiento de la BOE de los nueve superintendentes de área, éste es el comienzo del compromiso del distrito para optimizar las oficinas centrales y mejorar los servicios de apoyo para las escuelas, los alumnos, los padres y la comunidad.</p> <p>Meyer reportó sobre los asuntos que la BOE repasará el martes, 22 de junio de 2010:</p> <p><u>Financiación de Title I</u> (los planteles que sólo son Title I tendrán) Entrenadores de Graduación Consejeros</p> <p><u>Fondos de saldo anterior</u> (la cantidad del saldo anterior no está determinada en estos momentos) Curso de Verano –1º, 3º y 8º grado y para la recuperación de crédito de preparatoria</p> <p><u>ARRA – fondos de estímulo</u> (termina el 2011) Periodos de preparación para maestros – usar fondos de Title I</p> <p><u>Programas Tier III</u> Al reducir la cantidad de financiación a los distritos, el estado ha cambiado las reglas para los gastos. Los fondos que antes eran restringidos ahora no tienen restricciones, dándoles más flexibilidad a los distritos. El dinero de Tier III se utilizará para tratar con las necesidades presupuestarias del distrito.</p> <p>Meyer tomó preguntas del grupo general.</p> <p>Page indicó que está muy preocupado por la suplantación del distrito. Page indicó que el distrito no puede tomar un programa financiado durante el ciclo actual (2009-10) con fondos sin restricción y financiar el programa el próximo ciclo (2010-11) con fondos restringidos como Title I por que el distrito sabe que habrá fondos restringidos disponibles el próximo ciclo.</p> <p>Page explicó que hay algunas provisiones en la ley para tratar con este asunto.</p> <ol style="list-style-type: none">1. SI el distrito está bajo presión financiera severa, el distrito puede eliminar un programa y después contratar de nuevo al personal utilizando fondos restringidos como los de Title I.2. Pero el distrito no puede con un “voto general” mantener el programa y financiarlo con Title I (fondos restringidos) en el nuevo ciclo ya que el distrito tiene un saldo anterior de Title I. <p>Page entonces pregunto: “¿En qué se basa el Gobierno Federal para aprobar esta decisión? ¿El distrito está recibiendo aprobación del gobierno federal para presentar la exención a raíz de una crisis financiera severa o como un “voto general” en lugar de que esto ocurra?</p>
---	---	---

<p>5. Informes/Capacitación/Colaboración Distrital (continúa)</p> <p>➤ Exención al CDE</p> <p>Enmienda para la Agenda: Votado y aprobado por el grupo general</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Informativo: Phil Stover, Funcionario en Jefe Interino de Proyectos Especiales en lugar de Debbie Foster 	<ul style="list-style-type: none"> • Stover reportó sobre la decisión del distrito de presentar una solicitud de exención a la Mesa Directiva de Educación Estatal (SBE) y el Departamento de Educación de California (CDE) el 1 de junio de 2010. Stover proporcionó copias de la solicitud de exención de Title I y una copia del memorándum dirigido a la Mesa Directiva de Educación (BOE) que describe las razones para solicitar las exenciones de Title I, Parte A. <p>Stover indicó que la exención está programada para ser repasada y aprobada durante la BOE del 22 de junio 2010, después de los hechos, como lo permite el CDE.</p> <p><i>Siguió un debate con el grupo general sobre la validez de la decisión del distrito de presentar las exenciones a la SBE y el CDE el 1 de junio de 2010.</i></p> <p>Stover dijo que ha hablado con todas las personas de todo nivel del distrito sobre las exenciones y todos dijeron que es aceptable presentar la exención. Stover reportó desde el nivel estatal hasta los abogados que se contrataron de los Servicios Escolares de California, nadie le ha dado al distrito una opinión verbal ni escrita indicando que <u>no</u> era aceptable presentar la exención.</p> <p>Stover indicó que la firma más destacada de Title I, basada en Washington D.C., fue contratada para repasar la recomendación del distrito de presentar la exención. La firma legal fue pagada \$5,000 para repasar y proporcionar una opinión sobre el uso de fondos de Title I, Parte A. Stover recalcó que la BOE no votó hasta que se recibió la opinión legal.</p> <p>Stover dijo que no pudo traer una copia de la opinión legal completa por que la BOE no ha renunciado a su confidencialidad entre abogado y cliente para divulgar la opción legal completa. Stover no pudo confirmar ni negar si la BOE considerará tomar una decisión para renunciar a su confidencialidad entre abogado y cliente para hacer pública la opción legal completa.</p> <p>Page indicó que tiene documentos federales que contradicen la justificación del distrito para utilizar fondos de Title I, Parte A. Page uso como ejemplo el puesto de entrenador de graduación para explicar lo siguiente:</p> <p><i>Este puesto ha sido financiado con fondos sin restricciones por todo un ciclo escolar. Cuando un puesto es financiado por fondos restringidos, el empleado debe llenar un formulario de Certificación de Tiempo para confirmar las descripciones del código del trabajo que desempeña y el tiempo que pasa en el plantel/programa.</i></p> <p>Page comentó: <i>¿El distrito llenará y antedatará estas Certificaciones de Tiempo?</i></p> <p>Page además indicó:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>¿Cómo escribe de nuevo el distrito el SPSA (Plan Único para el Aprovechamiento Estudiantil) de las escuelas para reflejar que el puesto de entrenador de graduación ha sido pagado de Title I, Parte A cuando no lo fue desde un principio?</i> 2. <i>¿Cómo se escribe de nuevo el plan de la LEA (Agencia Educativa Local) que ya ha sido aprobado por la BOE para reflejar esos cambios?</i> <p>Page comentó: El distrito ahora viene al grupo general del DAC para conformar con la decisión del distrito de entregar las exenciones al CDE y SBE.</p>
--	--	---

<p>5. Informes/Capacitación/Colaboración Distrital (continúa)</p> <p>➤ Exención al CDE (continúa)</p> <p>Enmienda para la Agenda: <i>Votado y aprobado por el grupo general</i></p>	<ul style="list-style-type: none">• Informativo: Phil Stover, Funcionario en Jefe Interino de Proyectos Especiales en lugar de Debbie Foster	<p>Entonces, Page preguntó: ¿Estamos (el DAC) siendo aconsejados o estamos (el DAC) aconsejando?</p> <p>Stover indicó que habrá un saldo restante de Title I del ciclo escolar 2009-10 además de fondos adicionales. De los dos, \$14-\$15 millones que la Mesa Directiva quiere utilizar, \$13-\$13 ½ millones saldrán de los fondos del 2010-11 junto con el saldo restante de Title I. Stover indicó que el distrito no va a modificar todo, no buscamos una exención para eso.</p> <p>Foster indicó que la BOE sólo aprobó que los entrenadores de graduación sean pagados del 2009-10. Los otros dos asuntos fueron de los fondos del 2010-2011.</p> <p>Page hizo referencia a un documento que muestra los balances del 29 de mayo de 2010. Page indicó que los fondos son de este año, no el próximo.</p> <p>Comentario del representante de KEARNY DMD: <i>Todo es de fondos de Title I, y los participantes no colaboraron en su gasto y nadie del DAC estuvo ahí.</i></p> <p>El representante de MORSE HS preguntó: <i>Pensé que era a discreción del director tener un entrenador de graduación. Si el SSC quisiera, ¿podría votar el SSC para eliminar al entrenador de graduación del plantel?</i></p> <p>Page pidió una moción para extender la reunión general por 15 minutos de 8:00 p.m. a 8:15 p.m., para darle al grupo general más tiempo para debatir. La escuela Intermedia Mann hizo la moción. Secundada por Lincoln HS. Se aprobó la moción. Nadie se opuso.</p> <p>-- Debate del presupuesto continúa --</p> <p>Stover reportó sobre el tercer año de la crisis presupuestaria del distrito, y se espera que continúe durante los próximos 3-4 años, puede pasar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">- Desde febrero de 2010, el distrito ha recortado más de 100 millones de dólares sin restricción anticipando el déficit del próximo año.- El memorándum del año 2011-2012 enviado a la BOE por el CDE el déficit del distrito será de alrededor de \$129 millones. Suponiendo que estos sean recortes permanentes, el ciclo escolar 2012-2013 tendrá un déficit de \$70 millones.- SI el 2011-2012, \$129 millones <u>NO son recortes permanentes</u>, entonces el déficit incrementará a cientos de millones de dólares para el año 2012-2013. <p>Stover recaló cómo el distrito está pasando por una gran reformación. Aun con los cientos de millones de dólares que el distrito ha recortado del presupuesto durante los últimos tres años, el distrito no puede seguir haciendo recortes mayores y continuar como siempre. El distrito ha hecho recortes a puestos que no regresarán en el 2010-11. Stover explicó:</p> <ul style="list-style-type: none">- 91% del presupuesto del 2010-11 está en puestos del personal.- Al reclasificar los SIOs a Superintendentes de Área, se ahorraron \$500 millones.- El distrito eliminó todos los puestos vacantes para ahorrar \$4.7 millones de dólares.- En el 2010-11 el distrito investigará recortar programas.
--	--	---

<p>5. Informes/Capacitación/Colaboración Distrital (continúa)</p> <p>➤ Exención al CDE (continúa)</p> <p>Enmienda para la Agenda: Votado y aprobado por el grupo general</p>	<ul style="list-style-type: none">• Informativo: Phil Stover, Funcionario en Jefe Interino de Proyectos Especiales en lugar de Debbie Foster	<p>Stover indicó que el presupuesto del distrito está balanceado para el ciclo escolar 2010-11. Sin embargo, SI el subcomité de Finanzas del estado vota por tomar \$9 millones en fondos de Educación Especial, retroactivamente del presupuesto del 2009-10, y después tomar otros \$9 millones en el 2010-11, el distrito no estará balanceado.</p> <p>Stover reportó que el subcomité de Finanzas del estado no votó por el uno ni por el otro.</p> <p>Stover dijo que el 22 de junio de 2010 se propusieron 40%-45% en recortes a la BOE. La BOE repasó \$300 millones en recortes propuestos. No se aprobaron todos los recortes propuestos.</p> <p>El representante de LINCOLN preguntó: <i>¿Cómo utilizó el distrito fondos restringidos para pagar por puestos que no estaban financiados previamente por fondos de Title I.</i></p> <p>Stover explicó que hay fondos que siempre serán pagados con fondos de Title I. El distrito acordó aprobar ya no pagar por puestos de entrenadores de graduación y consejeros escolares con fondos sin restricciones. Sólo se utilizarán fondos de Title I para pagar por esos puestos en escuelas de Title I. Las escuelas que no sean Title I no tendrán un consejero pagado por fondos sin restricciones ni restringidos.</p> <p>El representante de LINCOLN preguntó: <i>¿Por qué no solicitó el distrito los consejos del DAC para una opinión o consultación?</i></p> <p>Stover indicó que la BOE repasó este asunto hace varias semanas. Stover explicó que está aquí esta noche para hablar con el DAC sobre este tema.</p> <p>El representante de LINCOLN preguntó: <i>Si los subdirectores desaparecen o no y hay consejeros pagados con fondos de Title I que no tengan una lista de casos, ¿puede usted explicar?</i></p> <p>Stover dijo que hay una propuesta para que la BOE elimine 1/2 de los subdirectores “alocados de base” en las escuelas (40 subdirectores). No se ha propuesto eliminar a los subdirectores “comprados por los planteles”. Stover no tuvo información sobre los consejeros.</p> <p>El representante de RILEY preguntó: <i>¿Ha tomado una decisión el distrito sobre los \$18 millones (\$9 millones en fondos de educación especial, retroactivo a 2009-10 y \$9 millones en 2010-11)?</i></p> <p>Stover dijo que los \$18 millones de fondos de educación especial es una decisión estatal, no una decisión de la BOE. El distrito espera una respuesta del CDE.</p> <p>Page preguntó cómo serán financiados los dos puestos nuevos de superintendente adjunto?</p> <p>Stover explicó que los dos puestos nuevos de superintendente adjunto serán financiados así:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Superintendente Adjunto de Asuntos Académicos – mayoría son fondos sin restricciones.2. Superintendente Adjunto de Negocios – se utilizará dinero restringido como fondos de ingresos de servicios alimenticios, fondos de transportación, fondos de Prop S, fondos de Instalaciones Estatales, no dólares restringidos de Title I.
--	--	--

<p>5. Informes/Capacitación/Colaboración Distrital (continúa)</p>		<p>Comentario del representante de CROWN POINT: El representante está sumamente frustrado con la negatividad del SSC y las decisiones tomadas por la BOE sobre los recortes y gastos. El distrito necesita enfocarse en mejorar el rendimiento estudiantil implementando bien programas que tratan con las necesidades de los alumnos.</p> <p>Page siente que la BOE está redividiendo actualmente los fondos asignados a planteles en los cuales el DAC consultó en diciembre de 2009 o enero de 2010. Page indicó que la BOE debe consultar con el DAC cada vez que se toman decisiones para gastar fondos de Title I. Page indicó que el DAC debe levantar una queja contra el distrito por aprobar propuestas recientes sin consultar con el DAC de manera oportuna.</p> <p>Page insta al DAC que hagan saber sus opiniones al distrito durante las reuniones de la BOE. Page le recuerda al grupo general que recuerden: “¿Cómo se están gastando los dólares de Title I para apoyar el rendimiento estudiantil?”</p> <p>Page pidió una moción para extender el tiempo de 8:15 p.m. a 8:30 p.m., para darles tiempo a los presentadores de contestar preguntas del grupo general sobre los temas indicados en el dorso del memorándum del 15 de junio de 2010, memorándum a la BOE – Solicitud de Exención de Title I. SCPA hizo la moción. Secundada por Hamilton. Se aprobó la moción. Nadie se opuso.</p> <p>Page habló sobre los requisitos apartados de los fondos de ARRA (Acta de Recuperación y Reinversión Americana), \$15 millones al año por dos años con un total de \$30 millones.</p> <p>Page le preguntó a Foster: ¿El distrito apartó 10% para Mejoramiento del Programa, 15% en saldo restante y 20% para proveedores y transportación de SES (Servicios Educativos Suplementales) además de lo que el distrito ya hace?</p> <p>Page le preguntó informalmente al DAC: ¿Hubieran dicho ustedes que preferimos ser más flexibles con nuestros fondos y escoger gastar más en los proveedores de SES o queríamos apartar firmemente 20%, 10%, 30% para SES y Capacitación Profesional para que no tuviéramos nada de flexibilidad con estos fondos?</p> <p>Page dirigió esta pregunta a Foster: Lo que el distrito busca es flexibilidad y la habilidad de usar el dinero restante de ese 10%, 20%, apartado o gastos permitidos de Title I, ¿es correcto?</p> <p>Foster explicó que la exención fue presentada “en caso” que el distrito no gastara los fondos ARRA. Foster indicó que las exenciones seguramente no entrarían en efecto. Foster explicó que los \$2.1 millones apartados en fondos ARRA para proveedores de SES serán gastados. Todos los fondos son obligados por medio de contratos para el ciclo escolar.</p> <p>Foster indicó que SI al final del ciclo 2009-10 no se gastan todos los fondos de SES, cualquier cantidad que no se use se regresa al fondo. Foster explicó que como grupo, el distrito y el DAC debe hablar sobre cómo se utilizarán los fondos restantes de ARRA.</p>
---	--	---

BORRADOR

Comité Consultivo del Distrito
Página 11, Actas de la Reunión General – BORRADOR
16 de junio de 2010

6. Comentarios Públicos		<p>Page permitió que se hicieran comentarios públicos:</p> <p>Valentina Hernández de la primaria Hamilton anunció que es la Presidenta de DELAC del 2010-11.</p> <p>Se hizo un anuncio para el Centro de Padres Harold J. Ballard. Una celebración Pow Wow patrocinada por la tropa estudiantil de danza Soaring Eagles. El evento es gratis al público y todos están invitados.</p>
-------------------------	--	--

La reunion concluyó a las 8:28 p.m.
Las actas fueron documentadas. Transcritas por M. Johnson2