

Comité Consultivo del Distrito para Educación Compensatoria (DAC)
Actas de la Reunión General Ordinaria
15 de Marzo de 2006

Asistencia de Representantes Escolares:

Miembros del Consejo Directivo: Presidente: Page; Consejo Directivo: Balangón, Engle, Green, Mitchell y O'Connell;

Escuelas Primarias Compensatorias: Domingo/ Adams, Griffin/Angier, Duncan/Bayview, Lucero/Bethune, Skinner/Chesterton, Peoples/Clay, Beatie/Doyle, Bush-Cervantes/Edison, Levell/Encanto, Ansteasi/Ericson, Whitsett/Foster, Engle/Franklin, Long/Fulton, Hernández/Hamilton, Page/Hawthorne, Cowen-Steele/Horton, Garibay/Jackson, Medina/Jones, Gómez/Kimbrough, Sánchez/Lindberg-Schweitzer, McKay/Loma Portal, O'Keefe-Weber/McKinley, Penn/Schillinger, Rosevear/Perry, Sherman/González, Borders/Toler, Price/Whitman.

Escuelas Intermedias Compensatorias: Schillinger/Bell, Loree/Lewis, Trueblood/Mann Expression, Douglas/Marston, Page/Taft, O'Connell/Wangenheim.

Escuelas Preparatorias Compensatorias: García/Crawford MVA, Savage/Kearny Science, Shpall/Mission Bay, Mitchell/San Diego Science Tech.

Escuelas Atípicas Compensatorias: Price/Garfield, Balangón/Gompers, Newton/San Diego SCPA.

Escuelas sin Title I: González/Kumeyaay.

Escuelas "Charter": Ninguna

Personal del Distrito: Andrea, Bachofer, Díaz, Dusharme, Erdmann, Hightower, Johnson, Palkowitz, Reed, Shannon, Shea, Zickert.

Miembros del Público: Bernadette M. Crawford, Frangkiser, García, Gilliam, Hammond-William, Hammons, Haney, Lucero, Marín, Martin, Ríos..

1. **Apertura de la Reunión** David Page (Page), Presidente del DAC hizo la apertura de la reunión siendo las 6:36 p.m.
2. **Informe del Presidente**
 - **Aprobación de las Actas:** Las actas de la reunión del 15 de Febrero de 2006 fueron revisadas. La propuesta (Franklin) para la aprobación de las actas (escrutinio general 16) fue aprobada.
 - **Política de Participación Familiar:** Page manifestó que el CDE no ha dado respuesta.
 - **Reuniones de las Mesas Directivas de Educación del Estado y Locales:** Page manifestó que la Mesa Directiva de Educación del Estado había comentado las dudas del público sobre los alumnos que no pudieron aprobar el (CAHSEE) Examen de Egreso de Preparatoria de California. Las opciones propuestas que permitieran a los alumnos recibir su diploma sin pasar el CAHSEE fueron negadas por la Directiva del Estado y por el Superintendente Estatal de Escuelas. Page indicó que los distritos escolares deben

proveer recursos adicionales en el ámbito de plantel para los alumnos que aún necesitan pasar el examen. Page entregó un documento (verde pálido, Sección de Agenda 7d- Informe Financiero) con la información del 14 de Marzo de 2006, Asunto por tratar de la Mesa Directiva, el cual recomienda transferir los fondos entre los programas de subsidio base/categoricos permitidos al amparo de la legislación AB 825 Educación Categórica Subsidio Base. Page dio respuesta a las preguntas relacionadas a este documento de la Asamblea.

- **Conferencia (CACE) Asociación de California de Educación Compensatoria:** Page expresó que en la Conferencia CACE celebrada recientemente en Los Angeles, La Sra. Diana Haney, Presidenta de la PTA y del SSC de la Preparatoria Madison fue objeto de un reconocimiento y se le entregó una placa por ser “Madre del Año” por sus esfuerzos para aumentar la participación familiar.

Tracy Mitchell, del Consejo Directivo de DAC, compartió alguno de los asuntos agendados y la información que obtuvo en la Conferencia CACE pasada. Marla O’Connell, del Consejo Directivo de DAC, manifestó que se impresionó por la información que se le proporcionó en los talleres que acudió, tales como la tensión y el trauma que experimentan los alumnos diariamente, estrategias para los padres que colaboran con las escuelas y programas de adolescentes.

- **Conferencia Estatal del Title I:** Page pidió una propuesta de la asamblea para que una persona adicional del Consejo Directivo de DAC asista a la conferencia estatal del Title I en Mayo utilizando los fondos del presupuesto del DAC 2005-06. A Tracy Mitchell y Helen Green, del Consejo Directivo les gustaría asistir a ambas. Se propuso aprobar el desembolso de los fondos para que asista un miembro adicional (Birney), secundada la propuesta por (Hamilton), se llevó la votación y se aprobó por unanimidad.

3. Informe del Consejo Directivo

- **Política de Participación Familiar:** Page indicó que el CDE no ha contestado.
- **Aumento de la Asistencia a DAC:** Page compartió los detalles sobre el costo, opciones e instalación del Sistema de Marcado Automático. Page comentó sobre los costos de mantenimiento, información de garantía después del primer año: una póliza anual de mantenimiento/apoyo técnico costaría \$200 por año en lugar de \$175 por incidencia de mantenimiento. El debate siguió. Engle señaló la necesidad de un año adicional de mantenimiento/apoyo técnico y compartió sus conocimientos del sistema propuesto. Se propuso la compra del contrato de mantenimiento adicional de un año (Jackson), secundada la moción (Lewis), se efectuó la votación y se aprobó por mayoría. Cinco miembros se opusieron.
- **Presupuesto 2005-06 del DAC:** Page expuso los gastos del presupuesto 2005-06 del DAC (hoja blanca, Informe Pormenorizado de las Transacciones del Presupuesto del 15 de Marzo de 2006). Page explicó que había varios temas de interés, el reconocimiento de las 22 Escuelas con Rendimiento Académico del Title I y el “potluck” de Junio – que requiere la votación de la asamblea para autorizar la asignación de los fondos 05-06. El debate de la asamblea siguió con relación a los gastos no asignados de los fondos del presupuesto 05-06 del DAC. Linda Dusharme (Dusharme), Directora de Planificación y

Rendición de Cuentas, contestó preguntas específicas relacionadas con los fondos remanentes y aclaró que los fondos que no se usan en 2005-06 se regresan al presupuesto del Title del distrito para su reasignación en el 2006-07.

Page solicitó una propuesta de lo anterior y se votó por lo siguiente:

1. Propuesta (Hamilton) para asignar los fondos del DAC para la compra de libros, un juego por plantel, que no exceda de \$100, para hacer un reconocimiento a las Escuelas con Rendimiento Académico Title I, secundada (Gompers) y aprobada por unanimidad.
2. Propuesta (Bell) para asignar los fondos para el servicio de alimentos en vez de llevar a cabo el “potluck” en la reunión de Junio del DAC, secundada (Kimbrough) y aprobada por mayoría. Hubo seis votos en contra.
3. Propuesta (McKinley) para fijar un límite de \$1,000, o \$10 por persona asignado para el servicio de alimentos para el evento de Junio, secundada (Wangenheim) y aprobada por mayoría. Hubo tres votos en contra.

4. Informes/Capacitación/Colaboración del Distrito

- **Aplicación de la Consolidación 2005-06, Parte II de la Clasificación y Presupuesto del Title I:** Page comentó sobre la Queja Uniforme relacionada a la Jubilación Anticipada Suplementaria/Fondos del Title I (misiva de Page fechada el 28 de Febrero de 2006). Page expresó su preocupación acerca del uso de los fondos del Title I para el (SERP) Jubilación Anticipada Suplementaria/ Fondos del Title I, que de acuerdo a documentos federales no es permisible. Page manifestó, que él cree que no ha habido cooperación del distrito para tener un Plan para una Agencia Local Educativa (LEA) aprobada por el estado que indique el cumplimiento de las Garantías Legales relacionada con los Planes LEA y Participación Familiar. Page no desea terminar con la Aplicación de la Consolidación (Con App) y le gustaría anexar esta carta de la Queja Uniforme hasta que se trate el tema relacionado con el SERP.

Page indicó a los miembros que examinaran (hoja blanca, Aplicación de la Consolidación Parte II y el Plan LEA), su carta de Mayo del 2005 dirigida a los Superintendentes del Condado y del Distrito, Directores de los Programas Consolidados, Directores Cooperativos de los Programas Consolidados y administradores de las Escuelas Charter Directamente Subsidiadas. Engle (Franklin) preguntó sobre el impacto que la carta tendría en relación al Con-App y si el CDE congelaría los subsidios del Title I del Distrito.

Page está solicitando un Plan LEA vigente del distrito para que se remita con la Aplicación de la Consolidación. Page dijo que el DAC tiene derecho a enviar un documento mencionando las dudas sobre el Con App y que al (CDE) Departamento de Educación de California se le requiere que investigue cuando todas las partes no han terminado con la Con App. Page desearía usar esta estrategia para llamar la atención del CDE a la queja y de ahí iniciar una investigación para saber por qué el distrito no tiene un Plan LEA vigente.

Dusharme expresó que el distrito sí tiene un Plan LEA vigente que recibió la aprobación de por un término de 5 años en Junio del 2003 del CDE por lo tanto está vigente. Para

Junio del 2008, al distrito se le requerirá que envíe un Plan LEA nuevo. Si hubiera modificaciones al Plan LEA aprobado por el estado vigente, el distrito sólo está obligado a enviar las modificaciones a medida que se necesiten. Dusharme también indicó que durante la (CCR) Revisión del Cumplimiento Coordinado, llevado a cabo por el CDE en Abril de 2005, el Plan LEA fue revisado y se dictaminó que está cumpliendo. Dusharme siguió mencionando que esta asamblea pudiera no ser el lugar adecuado para tratar el tema.

Art Palkowitz (Palkowitz), Administrador de la Oficina de Desarrollo de Recursos, propuso que en vez de enviar el Con App al CDE sin las firmas requeridas, que se firmara y se enviara el Con App con la condición que haya una disputa por el uso de los fondos del Title I para el SERP. Esto indicaría al CDE que hubo una consulta entre el distrito y el DAC. Palkowitz le solicitó a Page trabajar con él para solucionar este asunto.

Page pidió las propuestas de la Asamblea para enviar la queja junto con la carátula de la Con App sin las firmas. Se propuso (Fulton), secundada (Hamilton) y aprobada por mayoría. Hubo 3 votos en contra.

Palkowitz distribuyó tres documentos (blanco-Con App para Programas de Subsidio Categórico de Ayuda, rosa – asignaciones EIA, lila – asignaciones Title I) que estarán disponibles en el sitio de Internet mostrando las asignaciones del Title I para 2005-06, el cual es el mecanismo de informes que demuestran como los fondos del Title I fueron gastados en el ciclo escolar 2005-06. Palkowitz dio respuesta a preguntas adicionales de los presentes relacionadas con los fondos remanentes.

Engle (Franklin) le solicitó a Palkowitz que hablara sobre una plática anterior relacionada a la transferencia de fondos de \$ 11.1 millones aprobada por la Mesa Directiva de Educación. Palkowitz explicó que los fondos provienen del (TIIG) Subsidio para el Mejoramiento Educativo Señalado, subsidio base que inicialmente fue otorgado al distrito como subsidio de integración. El subsidio fue asignado para los planteles con propósitos de integración. El CDE permite a los distritos de todo el estado a transferir los fondos restringidos a cuentas no restringidas para poder cubrir los gastos en los presupuestos actuales en áreas como: salud, transportación e incrementos salariales.

- **Formato del Orden del Día de la Reunión de la Mesa Directiva de Educación:** Cheryl Ward, Directora de Apoyo a Padres y Servicios a la Mesa Directiva, no pudo presentar a la asamblea los cambios recientes a la Orden del Día del la Mesa Directiva debido a que estuvo enferma. Se presentará en Abril con su intervención.
- **Debate del Foro de DAC:** Page dirigió a la Asamblea a las respuestas del Foro de Preguntas y Respuestas del DAC (de fecha 18 de Enero de 2006). Por la extensión de las respuestas, Page propuso a los miembros que se incluya en el Orden del Día de Abril para que los miembros puedan revisar el documento adecuadamente. Propuesta para diferir (Birney), secundada (Bayview Terrace) y aprobada por unanimidad.
- **Información Actualizada del Centro de Padres Ballard:** Elneda Shannon Asistente Administrativa de Supervisión del Centro de Padres Ballard, entregó un folleto señalando las clases para padres, programadas para Marzo y Mayo de 2006 (hoja blanca) junto con una guía “preliminar” (Formas de Aumentar la Participación Familiar) para ayudar a los Directores a cumplir con los Requisitos de Participación Familiar del decreto (NCLB)

Comité Consultivo del Distrito
Actas de la Reunión General Ordinaria
15 de Marzo de 2006

Ningún Niño Se Quedará Atrás. Shannon le pidió a los presentes que sigan alentando a los padres a usar el Centro de Padres y que hablen con sus directores, acerca de todos los recursos disponibles (incluyendo guardería infantil) sin costo alguno para todas las escuelas Title I del distrito.

5. Comentario Público: No hubo

Rifa: Ganada por Peterson (Birney), Cowen (Horton) y Borders (Toler).

La reunión se clausuró siendo las 8:04 p.m.
Actas levantadas por María D. Johnson.